



**Gasunie Transportservices**  
**T.a.v. dhr. R. W. J. Zanting**  
**Postbus 181**  
**9700 AD, Groningen**

Ons kenmerk 2.025.032  
Uw kenmerk  
Behandeld door IJmert Muilwijk  
Telefoon 06-57588623  
E-mail [ijmuilwijk@energie-nederland.nl](mailto:ijmuilwijk@energie-nederland.nl)  
Plaats & datum Den Haag, 30 november '25  
Betreft Zienswijze Investeringsplan 2026

Geachte heer Zanting,

Hierbij de zienswijze van Energie-Nederland met betrekking tot het GTS Investeringsplan 2026. In de onderstreepte delen van de tekst staan de vragen en aanbevelingen van Energie-Nederland.

#### **Scenario's & Ontwikkeling gasvraag**

Het ontwerp-IP2026 bevat vier verschillende scenario's. Alle scenario's voldoen aan de verplichting vanuit de Klimaatwet om 55% reductie van broeikasgassen te bewerkstelligen in 2030 en om in 2050 klimaatneutraal te zijn (netto 100% reductie van broeikasgassen). Energie-Nederland onderschrijft deze doelstellingen, maar uit analyses als de Klimaat & Energieverkenning 2025 van het Planbureau van de Leefomgeving komt naar voren dat er momenteel onvoldoende beleidsmaatregelen worden genomen om deze doelen te behalen. Scenariostudies van diverse grote energiebedrijven, maar ook het IEA nemen steeds vaker ook scenario's mee waarin de wereld niet verloopt volgens beleidsdoelstellingen (i.e. het Walls scenario van Equinor). Het lijkt Energie-Nederland daarom gepast dat ook GTS in haar Investeringsplan reflecteert op dit soort scenario's. Hoe hard dalen

Parkstraat 83  
2514 JG, Den Haag  
070 311 43 50

[info@energie-nederland.nl](mailto:info@energie-nederland.nl)  
[energie-nederland.nl](http://energie-nederland.nl)

KvK Den Haag 50816179  
NL37ABNA0613003616  
BTW NL8229.40.474.B01

de transportvolumes in dat geval? Wat doet het met investeringen en desinvesteringen? Het meenemen van dergelijke scenario's is ook noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de GTS-tarieven niet sterker stijgen dan noodzakelijk wat de betaalbaarheid verder onder druk zet. Energie-Nederland herkent overigens de conclusie dat in alle scenario's het te transporteren gasvolume in 2040 daalt, maar de mate van afname verschilt sterk per scenario.

Met opmerkingen [NvV|EN1]: ook

De bijgestelde prognoses waarin het gasverbruik minder snel daalt herkent Energie-Nederland. Een vertraging in de energietransitie van de industrie, vertraging in elektrificatie en vertraging in de groei van duurzame elektriciteitsproductie spelen hier een belangrijke rol in. Wat Energie-Nederland in de analyse echter mist is de benarde situatie waarin de Nederlandse industrie zich bevindt. Die staat grotendeels los van de energietransitie en wordt voornamelijk veroorzaakt door de hoge prijs voor elektriciteit en gas in Europa ten opzichte van andere werelddelen. Hoe is de in rap tempo vertrekkende industrie en het effect hiervan op het gasverbruik in de scenario's meegerekend?

De minder snelle daling van de vraag naar aardgas heeft voor GTS mogelijk als implicatie dat desinvesteringen, of bijvoorbeeld de overdracht van assets naar het waterstofnetwerk, later worden gerealiseerd dan oorspronkelijk gedacht. In het waterstofnetwerk lijkt ook veel minder gebruik gemaakt te worden van bestaande gasleidingen dan eerder gedacht. Zo wordt vrijwel de hele Delta Rhine Corridor met nieuwe buisleidingen aangelegd. Kan er een overzicht gegeven worden welke leidingen realistisch gezien nog overgedragen kunnen worden in de toekomst, wanneer, en wat de impact daarvan gaat zijn op de transportkosten voor gas?

#### **Knelpunten**

Energie-Nederland herkent de conclusie dat er geen knelpunten zijn.

#### **Investerings**

Hieronder reageert Energie-Nederland op de 3 grootste investeringscategorieën in het ontwerp Investeringsplan:

##### **1. Reguliere vervangingsinvesteringen & desinvesteringen**

Wat ontbreekt in de huidige investeringsplannen zijn de desinvesteringen, terwijl gezien de daling van

de transportvraag deze desinvesteringen misschien nog wel belangrijker zijn dan de investeringen. Als GTS alle assets operationeel houdt, is er in 2040 nog een volledig functioneel netwerk, terwijl de transportbehoefte (geboekte capaciteit) minder dan een kwart is ten opzichte van 25 jaar eerder. Door alle assets operationeel te houden wordt mogelijk onnodig veel geïnvesteerd in vervangingen. Voor Energie-Nederland is het van groot belang om meer inzicht te krijgen in de strategische keuzes die GTS maakt voor het wel of niet aanhouden van assets. Voor een goede overgang naar alternatieven, met behoud van leveringszekerheid en betaalbaarheid moet een duidelijke exit-strategie aan de markt gepresenteerd worden. Energie-Nederland mist deze invalshoek in het investeringsplan en ziet hier graag een verdere uitwerking van in het definitieve investeringsplan.

## **2. Vervangingsinvesteringen t.b.v. wettelijke emissiereductie**

In het vorige IP was nog onduidelijk of de “methane regulation” door het politieke proces in Brussel heen zou komen. Dat is inmiddels het geval en daarom heeft Energie-Nederland meer begrip voor de noodzaak van deze investeringen. In een vorige zienswijze heeft Energie-Nederland gevraagd om transparantie in de geïnvesteerde euro’s per ton CO2 (equivalent) reductie. Dit inzicht is nog niet tot ons gekomen en vragen wij hierbij nogmaals om.

## **3. Groen gasboosters en verzamelleiding**

Het Nederlands kabinet heeft in mei 2025 besloten dat de bijmengverplichting voor groen gas per 1 januari 2027 moet ingaan. Energie-Nederland is voorstander van deze normering en de doelstelling om in 2030 2 miljard kuub groen gas in Nederland te produceren. De Europese Commissie heeft in de zomer van 2025 bepaald dat Nederland haar grenzen open moet zetten voor elders in Europa geproduceerd groen gas. De vraag van Energie-Nederland is in hoeverre dit in het IP meegenomen is. Heeft dit een effect op het verwachte aantal groen gas boosters en verzamelleidingen voor groen gas in Nederland?

## **Evaluatie afgeronde investeringen**



Het IP 2026 bevat een gedetailleerd overzicht van de investeringen die in 2023 en 2024 zijn uitgevoerd. Er is sprake van een overschrijding van de investeringsdrempel van meer dan 30% bij reguliere investeringen en meer dan 20% bij grote investeringen. De investeringen voor 2023 en 2024 in het IP 2026 lijken ook af te wijken van de investeringen in het recente tariefbesluit van de ACM. Graag ziet Energie-Nederland op beide punten een uitgebreidere uitleg in het IP.

Met vriendelijke groet,

Sam Collot d'Escury  
Directeur