

Zienswijze Nederlandse Aardolie Maatschappij op de marktconsultatie van de planningsuitgangspunten voor de Groningenraming gasjaar 2023/2024

“Geachte heer/mevrouw,

Graag maakt de NAM op de valreep van de gelegenheid gebruik om te reageren op de jaarlijkse Marktconsultatie die GTS op 24 november jl. heeft gepresenteerd.

In uw presentatie geeft u aan dat u deze input – als ieder jaar – zult verwerken in uw advies aan de Staatssecretaris van Economische zaken en Klimaat en daarmee ook in de ramingen die gebruikt dienen te worden voor het opstellen van de operationele strategie voor het Groningenveld.

Het valt de NAM op dat u voor het gasjaar 2023-2024 nog steeds uitgaat van de beschikbaarheid van het Groningenveld om de leveringszekerheid in Nederland en in het gehele L-gas gebied te borgen. Echter is de noodzaak van het beschikbaar houden van het Groningenveld nu niet meer gebaseerd op de L-gas leveringszekerheid normering maar lijkt het te gaan om het gehele H- én L-gas gebied.

De reden die GTS daarvoor aandraagt zijn onzekerheden rond de aanvoer c.q. beschikbaarheid van H-gas door - kort gezegd – de aanhoudende onzekerheid over gasaanvoer als gevolg van de oorlog tussen Rusland en Oekraïne. Ondanks de - inmiddels - toereikende conversiecapaciteit met het voltooien van de stikstoffabriek in Zuidbroek, kunnen – zo begrijpen wij de redenering van GTS - onderbrekingen in aanvoer van H-gas of de beperkte beschikbaarheid daarvan tot capaciteitstekorten in de L-gasvoorziening leiden.

NAM neemt aan dat GTS – net als in de voorafgaande jaren en conform de gaswet – in haar advies aan de Staatssecretaris van EZK zal uitgaan van de zogeheten Infrastructuurnorm conform de Europese verordening ‘Gasleveringszekerheid’. Deze verordening vormt de basis binnen de wetswijziging “minimalisering gaswinning Groningen” en is daarmee ook van direct belang voor de NAM als uitvoerende partij van de winplicht onder artikel 52 van de gewijzigde mijnbouwwet. Deze verordening gaat uit van het zogeheten N-1 formule. Blijkens bijlage II van de Verordening geeft deze formule de technische capaciteit van de gasinfrastructuur weer om te voorzien in de totale gasvraag in een berekend gebied in het geval van een verstoring van de grootste afzonderlijke gasinfrastructuur gedurende een dag met een uitzonderlijk hoge gasvraag die voorkomt met een statistische waarschijnlijkheid van eens in de 20 jaar.

De technische capaciteit van alle resterende beschikbare gasinfrastructuur in het geval van een verstoring van de grootste afzonderlijke gasinfrastructuur moet minimaal gelijk zijn aan de som van de totale dagelijkse vraag naar gas in het berekende gebied gedurende een dag met een uitzonderlijk hoge gasvraag die voorkomt met een statistische waarschijnlijkheid van eens in de 20 jaar. De uitkomst van de N – 1-formule moet vervolgens ten minste gelijk zijn aan 100 %.

Blijkens haar presentatie gaat GTS ervan uit dat voor de toepassing van de N – 1-formule de UGS Norg de “grootste afzonderlijke gasinfrastructuur” is als bedoeld in de verordening. De vraag is dus of de beschikbare gasinfrastructuur, uitgaande van de volledige uitval van de UGS Norg, gedurende een dag met een uitzonderlijk hoge gasvraag toereikend is om aan die gasvraag te voldoen. Daarbij moet gekeken worden naar de technische capaciteit van de resterende beschikbare gasinfrastructuur. De toets is aldus: wat betekent de uitval van de UGS Norg voor de gasleveringszekerheid, uitgaande van de beschikbaarheid van de overige beschikbare gasinfrastructuur (d.w.z. inclusief de conversiemiddelen en uitgaande van de beschikbaarheid van voldoende H-gas om die conversiemiddelen te laten produceren). Voor onzekerheden in de

beschikbaarheid en aanvoer van H-gas is ruimte binnen het rekenkader van de door de EU-verordening voorgeschreven N-1 formulering.

Door aldus te redeneren lijkt GTS in feite rekening te houden met het mogelijk uitvallen of niet volledig beschikbaar zijn van een tweede “gasinfrastructuur” (effectief een “N – 2” dus) en dat is niet in overeenstemming met de infrastructuurnorm. De kans op het tijdelijk niet (of niet volledig) beschikbaar zijn van een andere ‘gasinfrastructuur’ in aanvulling op uitval van de grootste gasinfrastructuur zou beslist niet van invloed mogen zijn op de bepaling van de capaciteit of het volume dat nodig is voor de leveringszekerheid.

De NAM heeft altijd gestreefd naar finaliteit rondom de gasproductie uit het Groningenveld waarbij de Staatssecretaris het afgelopen jaar meermaals te kennen heeft gegeven het Groningenveld te willen sluiten in 2023 of uiterlijk 2024. Op basis van de presentatie voorziet NAM dat GTS in de aankomende capaciteitsraming gebaseerd zal worden op een onjuiste toepassing van de infrastructuurformule. Aangezien het hanteren deze alternatieve en onjuiste toepassing van de infrastructuurnorm direct consequenties heeft voor (de duidelijkheid omtrent) de sluitingsdatum van het Groningenveld zien wij dit graag uitgebreid toegelicht in het definitieve advies.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,”